

Aan de Commissaris van de Koning
provincie Noord Holland,
t.a.v. de heer A.Th.H. van Dijk,
Postbus 3007,
2001 DA HAARLEM.

Onderwerp:

- A. Voorbijgaan aan wetgeving en niet integer handelen door burgemeester en College van burgemeester en wethouders gemeente Bergen inzake achterhouden van aan gemeenteraad gerichte aanbiedingsbrieven /jaarverslagen van de “Commissie bezwaarschriften Bergen” over 2015 t/m 2018;
- B. Onderzoeksopdracht verstrekt door alleen de gezamenlijke coalitiepartijen aan de heer Bernt Schneiders bestuurscultuur in de gemeente Bergen te onderzoeken.

Schoorl, 9 augustus 2019.

Geachte heer Van Dijk,

Hierbij deel ik u het volgende mede,

Door mij als fractievoorzitter van Behoorlijk Bestuur Bergen zijn aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen recent vragen gesteld over indieners van bezwaarschriften tegen besluiten van het College die om advies worden voorgelegd aan de “Commissie bezwaarschriften Bergen”. Waarbij aan sommige bezwaarmakers op voorhand al door de ambtelijk secretaris/voorzitter van deze Commissie wordt meegedeeld dat zij om bepaalde redenen niet- ontvankelijk zullen worden verklaard en geen nadere toelichting in een hoorzitting op hun bezwaarschriften meer mogen geven. Ingevolge de desbetreffende Verordening is dat mogelijk maar alleen als dat conform bepaalde voorschriften van die Verordening wordt uitgevoerd , hetgeen mijns inziens niet het geval is. Deze lange inleiding is overigens niet direct relevant maar wel aanleiding waarom ik u nu schrijf.

De beantwoording van mijn vragen door het College was namelijk reden voor mij om het jaarverslag 2018 van de “Commissie bezwaarschriften Bergen” te willen inzien hoeveel bezwaarmakers niet-ontvankelijk zijn verklaard.

Ik heb de griffier van de gemeente Bergen daarom een zgn.” technische vraag “ gesteld (raadsleden mogen sinds ruim een jaar niet meer rechtstreeks met ambtenaren van de Werkorganisatie BUCH communiceren) of het betreffende jaarverslag 2018 van deze Commissie al t.b.v. de Gemeenteraad was geagendeerd. Waarop het e-mail antwoord was gekomen: “... Die stond in de Nieuwsbrief van het College van 26 juni jongstleden “

Deze periodiek uit te brengen digitale “ Nieuwsbrief van het College” is echter alleen voor raadsleden inzichtelijk en is niet gelijk te stellen aan het bestuursorgaan “gemeenteraad” zoals verwoord in de Gemeentewet.

Waarna ik dat verder heb uitgezocht waarbij mij is gebleken dat:

- 1. De “Commissie bezwaarschriften gemeente Bergen” hun jaarverslagen na afloop van ieder kalenderjaar ingevolge de desbetreffende Verordening aan de drie bestuurslagen van de gemeente Bergen dient aan te bieden (i.v.m. advisering over bezwaarschriften tegen beslissingen van de burgemeester, van het College en van de Gemeenteraad).**
- 2. Alle bij de gemeente Bergen binnen gekomen aanbiedingsbrieven van deze Commissie in aanhef gericht aan “burgemeester, college, gemeenteraad “ met de daarbij behorende jaarverslagen ten minste vanaf 2015 t/m 2018, voor zover mij inzichtelijk, niet als ontvangen post door/voor de gemeente Bergen zijn geregistreerd.**
- 3. De door de gemeente Bergen van deze Commissie ontvangen aanbiedingsbrieven met aanhef “ burgemeester, college, gemeenteraad” en daarbij behorende jaarverslagen ten minste v.a. 2015 t/m 2018 nooit door het College (waarvan de burgemeester onderdeel uitmaakt) t.b.v. de gemeenteraad van Bergen zijn geagendeerd. Met splitsing:**
- 4. Het toenmalige College van -direct vóór de gemeenteraadsverkiezingen maart 2018- deze stukken (de aanbiedingsbrieven met jaarverslagen 2015 t/m 2017) nooit aan de gemeenteraad heeft doen toekomen.**

5. **Het huidige College de aanbiedingsbrief 7 februari 2019 (met jaarverslag 2018) na ontvangst hiervan ook niet aan de gemeenteraad heeft doen toekomen. Maar alleen via de periodieke digitale “Nieuwsbrief van het College” en eerst pas eind juni 2019 alleen voor gemeenteraadsleden inzichtelijk heeft gemaakt.**
6. **En daarmee voorbij is gegaan aan de “ gemeenteraad “en bepalingen in het Reglement van orde van de gemeenteraad gemeente Bergen .**

Concreet op onderdelen onder meer:

- **In de aanbiedingsbrief van 7 februari 2019 (met jaarverslag 2018)** door de “Commissie bezwaarschriften Bergen” gerefereerd wordt aan het *jaarverslag 2017* dat met de burgemeester en de twee voorzitters van de Commissie gezamenlijk is besproken “over de uitgevoerde werkzaamheden inclusief een aantal aanbevelingen”. “Waarbij met de burgemeester is afgesproken dat het zinvol is om eens per jaar een dergelijk gesprek te voeren en de uitgevoerde werkzaamheden inclusief een aantal aanbevelingen worden besproken “

- **In de aanbiedingsbrief van 1 februari 2018 (*jaarverslag 2017*)** gerefereerd wordt dat beide voorzitters van de Commissie op 22 december 2016 gezamenlijk het *jaarverslag 2015/2016* met de burgemeester hebben besproken t.a.v. constatering en aanbevelingen; zij hun gezamenlijk overleg als prettig ervaren en voor de komende jaarverslagen deze werkwijze ambiëren zo voort te zetten. Hetgeen overigens vreemd is omdat formeel het jaarverslag 2016 eerst na afloop van dat kalenderjaar 2016 ingevolge de Verordening kan worden vastgesteld. Of mogelijk door de onafhankelijke commissie een concept jaarverslag 2016 in wording al door de twee voorzitters van de Commissie is doorgenomen met de burgemeester op 22 december 2016 t.a.v. aanbevelingen/constatering ?

*Alle aanbiedingsbrieven plus jaarverslagen waarbij deze aan de **burgemeester** (college, gemeenteraad) zijn gericht zij in de functie van burgemeester vrij is om gezamenlijk met de twee voorzitters van de Commissie dat op die wijze zo door te nemen als dat als prettig wordt ervaren. Echter:

*Met dien verstande dat niet inzichtelijk is of deze aanbiedingsbrieven met jaarstukken als genoemd onder 4. informeel bijv. door de burgemeester na haar gesprek met twee voorzitters van de Commissie alsnog aan het

College zijn aangereikt om daarop een beslissing te nemen. In ieder geval het College (waarvan de burgemeester deel uitmaakt) t/m 2018 de aan de gemeenteraad aangeboden stukken niet heeft geagendeerd voor een vergadering van de Gemeenteraad van Bergen t.b.v. de verzamellijst "ingekomen stukken". Waarna de gemeenteraad had kunnen besluiten hoe daar verder mee om te gaan, bijvoorbeeld door het als bespreekstukken te agenderen. Hetgeen mijns inziens zeker het geval zou zijn geweest gelet op de inhoud van de jaarverslagen zoals hieronder vermeld.

*Gelet op de e-mail beantwoording van de griffier aan mij en het al die jaren zo afhandelen van niet geregistreerde maar wel ontvangen post van deze Commissie met voorbij gaan aan de Gemeenteraad van Bergen dat daarom nu niet alsnog kan worden afgedaan als een "omissie". Maar wijst bij het te volgen tijdsplan van deze stukken per kalenderjaar zonder postregistratie op bewust niet wettelijk en niet integer handelen. Hetgeen als een politieke doodzonde is aan te merken.

Reden waarom het de burgemeester / leden van het College zou sieren uit eigen beweging daaraan direct politieke consequenties te verbinden wegens niet wettelijk en niet integer handelen.

Uit de aanbiedingsbrieven met jaarverslagen vanaf 2015 blijkt dat de Commissie bezwaarschriften Bergen o.a. het volgende constateert / aanbevelingen voorstelt t.a.v. Kamer 1 (Omgevingsvergunning (WABO); Handhaving, Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) APV; Planschade; Anders) :

- dat sommige ambtelijke gemandateerde vertegenwoordigers enige terughoudendheid hebben om in de commissie te verschijnen;
- de kwaliteit van vertegenwoordiging van het bestuursorgaan te verbeteren/optimaliseren;
- de inhoud van ambtelijk aangeleverde verweerschriften te verbeteren;
- dat in alle gevallen tijdig verweerschriften (minimaal 10 dagen voor de hoorzitting) moeten worden ingediend zodat deze ook tijdig aan bezwaarmakers nog kunnen worden toegezonden;
- de matige kwaliteit van motivering van beschikkingen waartegen bezwaarschriften zijn ingediend.
- Dit bovenstaande gênant wordt gevonden door Commissieleden t.o.v. de bezwaarmakers die in de betreffende hoorzittingen aanwezig zijn;

- In het procesdossier : het ontbreken van stukken ,onvoldoende aangeleverde stukken, aangeleverde niet relevante stukken waardoor de ambtelijk secretaris na hoorzittingen in overleg met ambtelijke Werkorganisatie de BUCH moet komen alsnog wel de juiste informatie te krijgen in het belang van de Commissie om tot een goede advisering te komen;
- Verbetering t.a.v. enkele van deze aangereikte zaken in 2018 t.o.v. 2017 valt waar te nemen.

Gelet op de bevindingen in de jaarverslagen het ook alsnog aanbeveling zou verdienen volgens Behoorlijk Bestuur Bergen nader te onderzoeken waaraan die terughoudendheid van beleidsambtenaren zoals door de Commissie bezwaarschriften wordt geconstateerd kan liggen. Bijvoorbeeld dat nader onderzoek wenselijk is omdat:

- a. namens het College “ gemandateerde” ambtenaren met voldoende of onvoldoende juridische kwaliteiten namens het College in hoorzittingen politiek genomen beslissingen moeten verdedigen. Waar zij eigenlijk (in hun hoofden) daar niet juridisch/inhoudelijk als beleidsambtenaar achter staan. Ook niet t.a.v. het maken van verweerschriften ter verdediging van politieke besluiten. Dat niet alleen bij de hoorzittingen van de “Commissie bezwaarschriften gemeente Bergen” maar tot en met de Afdeling bestuursrecht Raad van State toe.
- b. In het algemeen het zelfs mogelijk kan zijn dat beleidsambtenaren druk ervaren of op hen wordt uitgeoefend (vanuit het college/wethouders/gemeentesecretaris richting ambtelijke top van de ambtelijke Werkorganisatie BUCH en van daaruit naar beleidsambtenaren , om te komen tot adviezen en raadsvoorstellen die politiek noodzakelijk worden geacht. Waar zij feitelijk en/of juridisch niet helemaal of helemaal niet achter staan en dat spanning bij die ambtelijke werknemers veroorzaakt daaraan tegemoet te moeten komen.

En de handelwijze van de burgemeester/College van de gemeente Bergen mogelijk is te verklaren omdat zij zelf politiek verantwoordelijk zijn voor de tekortkomingen die de “Commissie bezwaarschriften Bergen” constateert en het gevoelig bij hen ligt inwoners en de Gemeenteraad van de jaarverslagen van deze Commissie deelgenoot te laten worden.

Deze aanbiedingsbrieven met bijbehorende jaarverslagen zijn echter in het bijzonder belangrijk om in openbaarheid door inwoners en Gemeenteraad (en niet alleen omdat het formeel verplicht is) daarvan kennis te laten nemen:

-Waardoor bijvoorbeeld zichtbaar wordt dat tegen beslissingen van de gemeente Bergen in verhouding tot vergelijkbare gemeenten door inwoners veel meer bezwaarschriften worden ingediend.

-Dat dat aansluit bij veel verzoeken om WOB informatie van inwoners/organisaties; in gebreke stellingen door inwoners/organisaties i.v.m. termijnoverschrijdingen door de gemeente Bergen met financiële gevolgen en ingediende beroepschriften tot en met de Afdeling bestuursrecht raad van State toe. In vergelijking met andere gemeenten waar deze aantallen veel lager liggen. Waarbij een groot aantal beroepschriften van indieners uit de gemeente Bergen wordt gehonoreerd of deels wordt gehonoreerd .

Dat dit alles een graadmeter kan zijn of er wel bestuurlijk- juridisch juist door de plaatselijke politiek (burgemeester, College, Gemeenteraad, bijgestaan door de ambtelijke Werkorganisatie BUCH) wordt gehandeld.

Inwoners en gevolgen:

Dat deze politieke bestuurscultuur wordt verslagen in de regionale nieuwsmedia, waaronder het Noordhollands Dagblad zal evident zijn. Evenals deze politieke bestuurscultuur in de gemeente Bergen toenemende spanning en weerstand veroorzaakt bij inwoners/organisaties. Met gevolg dat een aantal inwoners/organisaties zich steeds meer gaat uiten op o.a. facebooksites. Met ernstige kritiek en verwensingen gericht aan de plaatselijke politiek . Ook n.a.v. bezwaar- en beroepszaken richting gemandateerde beleidsambtenaren in beroepszaken en door het College daarvoor aangetrokken deskundigen.

Tot heden heeft de burgemeester steeds via de media naar buiten gebracht dat de facebooksites alleen de veroorzakers zijn dat een aantal beleidsambtenaren onzeker en bang is geworden van aanhoudende kritiek aan hen gericht en de ambtelijke Werkorganisatie daarom verlaten, maar eventuele kritiek aan haarzelf of College als hun politiek verantwoordelijken dient te worden gericht.

Maar éézijdig de schuld leggen bij de facebooksites e.a. kan niet meer overeind worden gehouden nu blijkt dat de “Commissie bezwaarschriften gemeente Bergen” die bangheid/ terughoudendheid bij ambtenaren en andere

tekortkomingen ook constateert in hun jaarverslagen. Waar de burgemeester en het College dus zelf politiek verantwoordelijk voor zijn. Mogelijk de redenen waarom die jaarverslagen gericht aan de Gemeenteraad daar niet terecht komen.

Dat zoiets echter op facebooksites e.d. nooit volgens Behoorlijk Bestuur Bergen met vernederde en beledigende teksten naar bepaalde personen toe behoort plaats te vinden, maar oorzaken en gevolgen hand in hand gaan.

Waarbij een aantal inwoners/organisaties zich ook steeds meer afvraagt of bepaalde besluiten nog wel in het “algemeen belang” of op grond van “bijzondere belangen” worden genomen en dualisme tussen College - Gemeenteraad in de gemeente Bergen niet echt bestaat.

Behoorlijk Bestuur Bergen als nieuwe politieke partij vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018 is opgericht met deze bewust gekozen naam kan zich inmiddels bijna niet meer aan de indruk onttrekken dat de burgemeester en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen over bepaalde zaken, waaronder het niet agenderen van de jaarverslagen van de “Commissie bezwaarschriften gemeente Bergen” ten behoeve van de Gemeenteraad

“een gebrekkige gewetensfunctie” hebben

en doet een beroep op u om te voorkomen dat er bij het dagelijks bestuur een gewenningspatroon voor bepaalde zaken kan gaan ontstaan waarbij

“vals spelen tot kunst wordt verheven”.

Mogelijk zult u denken dat wat in Bergen zo plaats vindt de burgemeester, het College en Gemeenteraad daar zelf verantwoordelijk voor zijn en dat dan ook zelf maar moeten oplossen. Zonder uw ondersteunende hulp/ingrijpen zal dat alles echter niet gaan lukken.

Omdat het in bepaalde belangrijke zaken in Bergen bij te nemen/genomen beslissingen het zowel gaat over zelfbestuurstaken als over autonome bestuurstaken. Met soms voorbijgaan in de besluitvorming in Bergen aan de bestuurslaag die wettelijk competent is om te besluiten en het voorbij gaan aan wetgeving of juiste interpretatie van wetgeving/ jurisprudentie.

Waarbij dit nog mogelijk verder vervolg gaat krijgen t.a.v. nieuw lopende zaken wat betreft bestuurscultuur in deze gemeente.

-Een door de Gemeenteraad met bekostiging mogelijk gemaakt lopend onderzoek door onderzoeksbureau BMC (t.b.v. onderzoek bestuurscultuur Gemeente Bergen) na deze coalitie vorming plotseling is stopgezet.

Maar niet om na enige tijd nu te komen met alleen een door de gezamenlijke coalitie partijen (blijktens hun persbericht van 16 juli 2019) gegeven onderzoeksopdracht aan de heer Bernt Schneiders (burgemeester en tijdelijk burgemeester geweest in Haarlem respectievelijk Bloemendaal) de bestuurscultuur in Bergen te analyseren/aanbevelingen te komen. Waar zij overigens vrij in zijn dat te doen zonder bemoeienis van de Gemeenteraad en het College mits de bekostiging van dat onderzoek maar niet voor rekening van de gemeente gaat komen. Gezamenlijke coalitiepartijen zullen dat onderzoek dus uit eigen middelen moeten gaan bekostigen. Evenals de facilitaire ondersteuning van de heer Schneiders daarom niet vanuit het stadhuis kan gaan plaatsvinden.

Verder als het over integer handelen gaat:

1. Niet integer handelen van gezamenlijke coalitiepartijen dit op briefpapier van de gemeente Bergen (met gemeente logo) als persbericht zo naar buiten te brengen (gezamenlijke coalitie partijen zijn niet gelijk te stellen aan "gemeente" of "gemeenteraad")
2. In het persbericht vermelden dat de bevindingen van de heer Schneiders in een openbare raadsvergadering zullen worden besproken (hetgeen m.i. eerst aan de gemeenteraad is dat zelf te bepalen).
3. Er geen enkele zekerheid is ingebouwd dat voorafgaande die eventuele openbare raadsvergadering de bevindingen van de heer Schneiders niet met coalitiepartijen en/of anderen zullen worden doorgenomen alvorens door hem een definitieve analyse/aanbevelingen zal worden uitgebracht.

Ik verzoek u daarom op basis van uw wettelijk toegekende bevoegdheden waar mogelijk toch geëigende (Rijks)maatregelen te gaan nemen ook mede ter voorkoming van "bestuurlijke verrommeling".

Waardoor inwoners weer centraal komen te staan en het vertrouwen in de plaatselijke politiek - met weer een positief imago voor deze gemeente- hopelijk kan terugkomen.

Bijlagen: aanbiedingsbrief 1 februari 2018 t.b.v. jaarverslag 2017 van de "Commissie bezwaarschriften gemeente Bergen"

Aanbiedingsbrief 7 februari 2019 t.b.v. jaarverslag 2018 van de
"Commissie bezwaarschriften gemeente Bergen"

Hoogachtend,

Koos Bruin,

Fractievoorzitter Behoorlijk Bestuur Bergen

bruinjg@ziggo.nl

